

# VÉMYSLICKÝ REBEL

SRPEN 2018

Téma: já, politika a komunální volby

---

## PROTI VŠEM?

„Nereptej proti vrchnosti. Upadneš v nemilost a robota ti ztížena bude...“ soused pan Rudolf Klak

Co si budeme povídat. Jakákoliv politická aktivita je /a v demokracii zejména/ „ošajslich.“

Vémyslice nevyjímaje.

Veřejná činnost a zastupitelská funkce je jistě potřebná, důležitá, nezastupitelná, chvályhodná a zásadně nezbytná pro rozumnou organizaci společnosti nejen republikové, ale i malých komunit vesnických.

Ale!

Je holou skutečností, že politika není pro každého. Nepolitická politika, která ale není původní myšlenkou Václava Havla, leč přisvojenou ideou jednoho prvorepublikového filosofa, se ukázala v optice dvaceti devíti roků novodobé české demokracie neživou, a tudíž marnou.

Kandidovat třeba do Vémyslického zastupitelstva je právo zaručené Ústavou. Uspěť je výsada, která zavazuje. Vážnost, úctyhodnost a respekt si zvolený člen zastupitelstva, natož místo a starostenského úřadu musí vybudovat výkonem své funkce – nikoliv pošetilým zbožštěním nového postavení.

A my voliči, kteří jsme devět svých spoluobčanů svou volbou na čtyři roky vynesli na nejmocnější muže a ženy městyse, rozhodující o nejpálčivějších problémech místní komunity máme nejen právo, ale zejména povinnost jejich práci pozorně sledovat, petičními akcemi korigovat, prostřednictvím Vémyslických novin bez cenzury kritizovat, veřejná zastupitelstva v přímém přenosu dávat na internet a v konečném dopadu občanské uvědomělosti přimět ojediněle namyšlené členy zastupitelstva k pokornému vědomí, že zastupitel je tu pro vémyslického občana – nikoliv obráceně.

A to je vážný problém.

Třeba veřejně jmenovat některé zastupitele v souvislosti s jejich výroky a skutky je považováno jistou částí sousedů a politických uskupení div ne za občanský zločin.

2.

Jeden místní lidovecký příznivec mě vyhrožoval podáním žaloby na „porušování ochrany osobnosti zveřejňováním osobních údajů zastupitelů místní KDU-ČSL“, jichž jsem se dopustil zveřejněním jejich jmen s titulem ve svých, jak doslovně řekl, internetových novinách.

Představte si – ten chlápek neřekl plátek, paskvil, špína!

Tak tomu říkám uznání!

Zavženíhodného činu jsem se měl dopustit zveřejněním jména a titulu bez písemného svolení jmenovaného...

Tak to mě tedy vyděsil až k smrti...

Jenom mi není jasné, proč do mé poštovní schránky uvedení poškozování házeli propagační letáky s těmito údaji. Pokud to byla záškodnická akce jejich ideových nepřátel, tak nás měli informovat způsobem v obci obvyklým – anebo měli na předvolebním letáku „že lze věci dělat jinak a lépe!“ výrazným způsobem varovat, že je v rozporu se zákony České republiky text letáku i jména jakkoliv komentovat!

Že špiním slušné místní občany mi do očí zatím řekli jen dva sousedé. Charakteristickým rysem této rétorické smeče je fakt, že na můj pokorný dotaz, které že slušné občany vláčím špinou dnes už zrušené stěny a REBELA jsem se pouze dozvěděl, že prý to dobře vím!

Páter Koniáš a Rudé právo v mysli nepočtených občanů bude žít na věčné časy – a nikdy jinak.

Že špiním slušné občany?

Pokud jsem si vědom – a teď mě veřejně a jmenovitě opravte – nešpiním slušné občany, ale, uznávám, že nemilosrdné satíře podrobují některé z místních veřejných činitelů, zejména lidovecké zastupitele.

S věmyslickými lidovci jsem si užil tři volební období zastupitelského soužití - a zbytek až do dnešních časů jako neanonymní oponent – chcete-li nenávistný a zavilý nepřítel.

Historika ze života – kdysi poměrně dávno jsem v debatě s jedním věmyslickým sousedem vyjevil přesvědčení, že člověk může být buď bohatý nebo slušný a poctivý. Jeho do té doby příjemný výraz se změnil ve zjevné nepřátelství v úderném sdělení, proč ho považuji za nepoctivého a neslušného...

### 3.

Dost lehkomyšlně jsem si zkomplikoval debatu výrokem, že dotyčného nepovažuji za bohatého, nýbrž pouze za zámožného!

Můžete být klidní, zhruba posledního půl roku mi už s přátelským úsměvem odpovídá na pozdrav.

Anebo jinak – jeden, dnes už zesnulý věmyslický „lufták“ mi okomentoval „Malá věmyslická rozjímání“ ve Věmyslických novinách slovy, že jsem předběhl místní myšlení minimálně o padesát roků s kamarádkým upozorněním z toho vyplývajících rizik.

Byl jsem si jich vědom tenkrát-a vnímám je stále intenzivněji s každým uplynulým rokem života. Ne každý spoluobčan mi rozumí a chápe smysl mé politické aktivity. Popravdě se jim nedivím. Kritizovat místní mocné bez jakékoliv perspektivy obsadit jejich místo je čiré bláznovství a možnost nenapadnutelné šikany ze strany dotčených je jistější než rozbití hlavy meteoritem. Anebo milionovou výhrou ve Sportce.

Těžko se to jednoduše a srozumitelně vysvětluje. Obzvláště v čase ekonomické prosperity a relativní politické stability.

Zkrátka a dobře, nežádám si nic více a nic méně než právo ve veřejném a na veřejném prostoru svobodně hlásat své politické a jiné názory tak, jak Ústava a Listina základních práv a svobod zaručuje nám...

**N**a jednom z letošních veřejných zastupitelstev jsem si dovolil ústně požádat, zda by mě zastupitelstvo nemohlo obnovit užívání obecního pozemku pro nástěnku „Demokracie je boj!“ na původním místě u Jednoty, o což mě požádalo celkem čtyřicet šest vesměs starších občanů, kteří si nerozumí s internetem.

**Z**astupitelé vrhali jednoznačné pohledy směrem k starostovi, kterému nezbylo než s nepřehlédnutelným odporem vyjavit přání zastupitelstva dát nepohodlnou nástěnku na soukromý pozemek...

**M**ožná to z mé strany nebylo fér, ale už od loňského léta jsem oslovil celkem jedenáct místních občanů, zda bych mohl na jejich pozemku umístit politicky nepohodlnou nástěnku.

**D**evět z nich mi na rovinu řeklo, že naprosto souhlasí s mými názory, ale že se obávají možné odvety ze strany zastupitelstva, zejména lidoveckých zastupitelů...

**N**a místě je otázka, zda to mohu dokázat!

**S**amozřejmě že nemohu. Zrovna tak, jako není možné objektivně dokázat neposkvrněné početí matky Ježíše Krista, tvrzení o jeho božském zplazení i původu a zmrtvýchstvení. Prostě

#### 4.

proto, že jediným dokladem o těchto událostech jsou pouze evangelia, které nejsou historickými dokumenty, ale doslovně „radostnou zvěstí“ což není totéž jako nezpochybnitelný důkaz.

**A** ty zbylé dva odvážlivce jsem zviklal, aby svůj postoj změnili prostě proto, že považují stanovisko zastupitelstva za podlost. Zastupitelstvo, bránící občanům v souladu s dodržováním platných zákonů užívat obecní prostor k propagaci neanonymních politických názorů je spíše než demokratickou institucí směsicí totalitářského spolku s klerikální nadutostí.

**V**zhledem k vémyslické svéráznosti, kulturní svébytnosti, mravní a morální specifičnosti a sociální rozdílnosti je vémyslická pospolitost natolik rozporuplným společenstvím, v němž slabomyslné výkřiky že „Jsme vémesláci a držme proto za jeden provaz!“ mohou mít své opodstatnění pouze v případě násilné migrační invaze, světové války nebo jiné globální katastrofy.

**J**sem už dost starý na hloupě jednoduchá revoluční hesla. Ale mám více než pochopení na revolty mladé generace vůči zlenivělosti „starců“.

**V**émyslické volby do zastupitelstva už máme cobydup. Byly sestaveny tři kandidátky a je potěšitelné, že se o místo ve vémyslickém mocenském sboru uchází celá řada mladých místních mužů a žen. A to minule jedna babka na zasedání zastupitelstva hořekovala nad nezájmem mladé vémyslické generace o věci veřejné...

**A**ch ti sklerotičtí stařečci, zapomínající na své dost drsné hříchy časů her a malin nezralých...

**M**usím prohlásit, že způsob prezentace padesátiletého výročí srpnové okupace Československa vojsky Varšavského paktu mi připadl až nechutně odporný. Celé slavné „Pražské jaro“ nebylo v žádném případě bojem o demokracii ale zápasem komunistických frakcí o moc nad Československem.

Nedělejme si iluze – pokud by hrozilo reálné nebezpečí pádu monopolu moci rudé partaje, bolševik by velmi rychle odhodil „lidskou tvář“ a v souladu s doktrínou diktatury proletariátu poslal spolehlivé soudruhy z řad Lidových milicí eliminovat /rozuměj krvavě zlikvidovat/ „kontrarevoluci“ z řad demokratických občanů Československé republiky.

Bůh mi odpusť, ale kdo ví, zda „Ivan“ vlastně svou okupací nezachránil naše národy před daleko krvavější lázní z řad československých komunistů „s lidskou tvář“, čelících dilematu ztráty moci s víc než reálnou možností trestního stíhání za zločiny let padesátých.

## 5.

Docela by mě zajímalo, zda povedeme už zanedlouho stejně masívní kampaň proti neslýchané mnichovské zradě a selhání západních demokracií které nebylo ojedinělým excesem, ale spíše systémovým demokratickým pravidlem.

Takže k nadcházejícím volbám. Pokud mi to zdraví a jiné nepříznivé okolnosti dovolí, rozhodně se do předvolební věmyslické kampaně zapojím způsobem pro mě obvyklým.

Děkuji Vám všem za vlídnou přízeň mě prokazovanou a pokud jste názoru, že mé názory, byť možná pošetilé, naivní nebo i chybné, ale ryze otevřené s pokorným vědomím nedokonalosti si zaslouží dalšího rozšiřování, čiňte tak, jak velí Vaše svědomí, rozum i srdce.

**„Je lepší být, než se zdát!“** REBEL Milan Hrdina st